



P O L I C Y B R I E F

Fungování Společného evropského azylového systému (CEAS) červen 2017

1. Úvod

V reakci na tzv. uprchlickou krizi z roku 2015, která vyjevila nedostatky stávajícího právního a institucionálního unijního rámce, zahájila Evropská komise práci na komplexním návrhu reformy CEAS. Dne 4. 5. 2016 představila první část balíčku opatření nazvanou *Na cestě k udržitelnému a spravedlivému společnému evropskému azylovému systému*¹, jejíž klíčovou součástí je návrh nařízení měnícího kritéria a mechanismy pro stanovení členských států odpovědných za vyřízení žádostí o mezinárodní ochranu.² V červenci 2016 pak následovalo představení druhé části balíčku nazvané *Dokončení reformy společného evropského azylového systému: dosažení účinné, spravedlivé a humánní azylové politiky*.³

Konsorcium nevládních organizací pracujících s migranty v ČR k předloženým návrhům vypracovalo v říjnu 2016 vlastní podrobné stanovisko⁴, zároveň později publikovalo přehled stanovisek⁵ významných aktérů.

Rozpory mezi členskými státy znemožnily rychlý průběh zamýšlených reforem. Maltské předsednictví Rady EU (1-6/2017) přitom formulovalo migraci jako svoji nejvyšší tematickou prioritu. Konkrétní cíle ve vztahu k vnitřním politikám zahrnovaly:

- Posílení a zefektivnění CEAS; spravedlivější přerozdělení migračního břemene;
- revizi Dublinského nařízení;
- transformaci EASO do podoby plnohodnotné azylové agentury;
- zajištění lepší implementace již schváleného relokačního mechanismu.⁶

¹ Evropská komise - tisková zpráva, *Na cestě k udržitelnému a spravedlivému společnému evropskému azylovému systému*. Brusel, 4. 5. 2016. http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-1620_cs.htm.

² Evropská komise, *Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing the criteria and mechanisms for determining the Member State responsible for examining an application for international protection*. COM(2016) 270 final. Brusel, 4. 5. 2016. http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/proposal-implementation-package/docs/20160504/dublin_reform_proposal_en.pdf.

³ Evropská komise, *Dokončení reformy společného evropského azylového systému: dosažení účinné, spravedlivé a humánní azylové politiky*. Brusel, 13. 7. 2016. http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-2433_cs.htm.

⁴ Konsorcium nevládních organizací pracujících s migranty v ČR, *Stanovisko k navrhované reformě Společného evropského azylového systému*. Praha, 2. 11. 2016. <http://www.konsorcium-nno.cz/cz/clanek/165/stanovisko-k-navrhovane-reforme-spolecneho-evropskeho-azylovehu-systemu>.

⁵ Konsorcium nevládních organizací pracujících s migranty v ČR, *Přehled stanovisek k budoucnosti Společného evropského azylového systému*. Praha, 3. 2. 2017. <http://www.konsorcium-nno.cz/cz/clanek/174/prehled-stanovisek-k-budoucnosti-spolecneho-evropskeho-azylovehu-systemu>.

⁶ Maltské předsednictví Rady EU 2017, *Priorities*. Malta, 2017. [https://www.eu2017.mt/Documents/Maltese%20Priorities/EU2017MT%20-%20Presidency%20Priorities%20\(EN\).pdf](https://www.eu2017.mt/Documents/Maltese%20Priorities/EU2017MT%20-%20Presidency%20Priorities%20(EN).pdf).



V tuto chvíli je již jasné, že ambiciózní plán dosáhnout dohody na podobě reformy CEAS do poloviny tohoto roku, zůstal nenaplněn. V klíčových oblastech (postup určení státu odpovědného za vyřízení azylové žádosti, permanentní relokační mechanismus) přetrvávají zásadní rozpory mezi jednotlivými státy.⁷ Nižší počet přicházejících žadatelů o azyl v důsledku dohody EU-Turecko a dalších faktorů oproti předchozím dvěma letům nicméně znamená, že kvalitativní reforma celého mechanismu přestala být absolutní prioritou.⁸ Zaznamenáváme tedy posun od “nesnesitelně dysfunkčního systému” ke “snesitelně dysfunkčnímu systému”, v jehož rámci bude docházet pravděpodobně pouze k dílčím korekcím. Více energie EU a její členské státy v současnosti vynakládají na vyjednávání migračních paktů se třetími zeměmi s cílem externalizovat mezinárodní ochranu mimo vlastní území, snížit počet lidí, kteří se dostanou neregulérně na unijní půdu a podstatně navýšit úspěšnost návratů.⁹

Tento dokument nabízí shrnutí dosavadního vývoje v oblasti vnitřních migračních politik EU v první polovině roku 2017. Dosažený legislativní posun v této oblasti pravidelně zveřejňuje Evropský parlament¹⁰, k datu publikace však chybí aktualizace za 2Q 2017.¹¹

2. Dočasný relokační mechanismus a přesídlovací mechanismus

Evropská komise v přibližně měsíční frekvenci zveřejňuje zprávy o plnění dočasného systému relokací a přesídlení schváleného na podzim 2015. Ve své 13. pravidelné zprávě z poloviny června¹² konstatovala uspokojivý zrychlující se trend provedených relokací. Ke konci května bylo relokováno 6 900 osob z Itálie a na 14 000 z Řecka, celkem tedy již více než 20 000. Maďarsko, Polsko a Rakousko zůstávají jedinými zeměmi, které odmítají v rozporu se svými závazky relokovat kohokoli, ČR je zmiňována hned vzápětí, neboť od srpna 2016 se taktéž nezavázala k relokaci jediné osoby. Z tohoto důvodu je společně s

⁷ Viz např. *EU asylum reform deadlocked*. Politico, 6. 6. 2017. <http://www.politico.eu/article/europe-refugees-eu-asylum-reform-deadlocked/>, *Lack of solidarity dogs EU asylum reform*. euobserver, 19. 5. 2017. <https://euobserver.com/migration/137973>.

⁸ V posledních týdnech však zaznamenáváme významný nárůst neregulérní migrace přes tzv. Středomořskou trasu do Itálie. Viz data UNHCR, <http://data2.unhcr.org/en/situations/mediterranean>. Také tzv. Balkánská trasa zůstává v omezené míře prostupná, jak potvrzuje zpráva Friedrich Ebert Stiftung, *The EU-Turkey Refugee Deal and the Not Quite Closed Balkan Route*. Sarajevo, červen 2017. <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/sarajevo/13436.pdf>.

⁹ Nový přístup má přímý dopad i na rozvojovou spolupráci, která se dostává do vleku migrační kondicionality. Viz např. Evropský parlament, *Growing impact of EU migration policy on development cooperation*. Brusel, říjen 2016.

[http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/589815/EPRS_BRI\(2016\)589815_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/589815/EPRS_BRI(2016)589815_EN.pdf).

¹⁰ Evropský parlament, *Legislative train schedule: towards a new policy on migration*. 3/2017. <http://www.europarl.europa.eu/legislative-train/theme-towards-a-new-policy-on-migration/table-view/03-2017>

¹¹ Užitečné shrnutí veškerého vývoje v oblasti migrace od roku 2014 nabízí také briefing Evropský parlament, *What has the European Union done in the field of migration since 2014?* Brusel, 21. 6. 2017.

[http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2017/583159/IPOL_BRI\(2017\)583159_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2017/583159/IPOL_BRI(2017)583159_EN.pdf).

¹² Evropská komise, *Thirteenth report on relocation and resettlement*. Štrasburk, 13. 6. 2017. https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/20170613_thirteenth_report_on_relocation_and_resettlement_en.pdf.



Konsorcium nevládních
organizací pracujících
s migranty v ČR | Consortium of Migrants
Assisting Organizations
in the Czech Republic

Polskem a Maďarskem mezi zeměmi, proti kterým Evropská komise 13. června zahájila řízení pro porušení smluv.¹³

Zásadní informací je, že reálný počet žadatelů o azyl způsobilých k relokaci z Řecka či Itálie je v současnosti významně nižší než schválená kvóta 160 000. Evropská komise ve své výše uvedené zprávě hovoří o přibližně 11 000 osob v Řecku a několika jednotkách tisíc z Itálie (přesné číslo není jasné, protože řada žadatelů o azyl ještě nebyla do systému registrována). Jde o počty, které při zachování současného pozitivního trendu relokací mohou být do konce platnosti systému v září 2017 naplněny.

Přesídlovací mechanismus schválený Radou v červenci 2015 počítá s přesídlením celkem 22 504 uprchlíků ze třetích zemí (především z Turecka v kontextu dohody s EU, ale také z Jordánska a Libanonu) do září tohoto roku. Již zmiňovaná zpráva Evropské komise konstatuje, že ke květnu byly přesídleny více než 2/3 z plánovaného počtu osob (asi 16 500) a několik států již svoji kvótu naplnilo.

Česká republika je uváděna jako země, která stále nepřesídlila nikoho z Turecka, přestože od UNHCR dostala potřebné podklady již v létě loňského roku. ČR se zavázala k přesídlení celkem 400 osob, ale do současné chvíle jich přesídlila pouze 52 (32 z Libanonu, 20 z Jordánska).¹⁴

3. Vytvoření Evropské azylové agentury (EU Agency for Asylum, EUAA)

Evropská komise návrh příslušného nařízení¹⁵, které má nahradit současný Evropský azylový podpůrný úřad (EASO) plnohodnotnou agenturou, předložila 4. května 2016.

Organizace Statewatch 30. května 2017 zveřejnila důvěrný dokument předložený maltským předsednictvím Výboru stálých zástupců (COREPER) z předchozího dne, který shrnuje stav vyjednávání a nabízí východiska dalšího postupu.¹⁶

Do konce května 2017 proběhla v této věci čtyři triaterální jednání mezi Radou a Evropským parlamentem a řada schůzek zástupců při Radě ministrů spravedlnosti a vnitra. Dosud se podařilo nalézt předběžnou shodu na kapitolách 2 (praktická spolupráce a informace o azylu), 4 (operativní standardy a instrukce), 6 (operativní a technická podpora) a 10 (finanční ustanovení). V kapitole 6 nicméně chybí shoda v otázce lhůt pro

¹³ Czech Republic, Hungary, Poland face EU sanctions on migrants. euobserver, 13. 6. 2017. <https://euobserver.com/migration/138216>.

¹⁴ Evropská komise, *Annex to the Thirteenth report on relocation and resettlement*. Štrasburk, 13. 6. 2017. https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/20170613_thirteenth_report_on_relocation_and_resettlement_annex_4_en.pdf.

¹⁵ Evropská komise, *Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the European Union Agency for Asylum and repealing Regulation (EU) No. 439/2010*. Brusel, 4. 5. 2016. https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/proposal-implementation-package/docs/20160504/easo_proposal_en.pdf.

¹⁶ Rada EU, *Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the European Union Agency for Asylum and repealing Regulation (EU) No. 439/2010 - State of play and guidance for further work*. Brusel 29. 5. 2017. <http://www.statewatch.org/news/2017/may/eu-council-easo-reg-9563-17.pdf>.



členské státy k vyslání azylových expertů. Varianty jsou 7 nebo 15 pracovních dnů v běžné situaci a 3 nebo 10 dnů v situaci nepřiměřeného migračního tlaku (Parlament prosazuje kratší, Rada delší lhůty). Předsednictví navrhuje kompromis 10 a 7 pracovních dnů. Shoda také není na minimálním trvání vyslání expertů. Rada navrhuje 30 dní, Parlament 60, předsednictví přichází s kompromisem 45. Dále se řešily dobrovolné závazky států přispět do plánovaného zásobníku 500 azylových expertů. Ke konci května se státy zavázaly pověřit celkem 471 osob (viz tabulka níže), maltské předsednictví vyzývalo k navýšení tohoto počtu.

TABLE OF CONTRIBUTIONS TO BE PROVIDED BY EACH MEMBER STATE TO THE ASYLUM RESERVE POOL OF 500 EXPERTS IN ACCORDANCE WITH ARTICLE 19A(6) OF THE EUAA PROPOSAL

Belgium	15
Bulgaria	6
Czech Republic	8
Germany	80
Estonia	5
Greece	25
Spain	45
France	75
Croatia	4
Italy	40
Cyprus	3
Latvia	5
Lithuania	5
Luxembourg	4
Hungary	5
Malta	4
Netherlands	20
Austria	15
Poland	40
Portugal	6
Romania	20
Slovenia	5
Slovakia	10
Finland	8
Sweden	18
Total	471/500 (29 experts left)

Z analýzy současných variant rozsáhlého textu je možné dále vyvodit některé obecnější závěry týkající s přetrvávajících rozporů mezi přístupem Parlamentu a Rady. Parlament žádá klást důraz na zajištění vysokých standardů ochrany, spravedlivost azylové politiky a ochranu ohrožených skupin, odkazuje na Listinu základních práv EU i klíčové lidskoprávní úmluvy OSN, vyzývá k podpoře programů přesídlování ze třetích zemí, úzké spolupráci s



Konsorcium nevládních
organizací pracujících
s migranty v ČR | Consortium of Migrants
Assisting Organizations
in the Czech Republic

UNHCR a dalšími mezinárodními institucemi, podtrhuje zásadní význam solidarity mezi členskými státy včetně finančních sankcí v případě jejího porušování. V neposlední řadě požaduje, aby nově vzniklá Agentura měla dostatečný vlastní personál a míru institucionální nezávislosti k zajištění vlastní operativnosti. Naopak pro Radu je zásadní efektivita přijímaných opatření, chce zdůraznit nezávazný charakter nástrojů Agentury a zdůrazňuje svrchovanou roli členských států.

V součtu v návrhu nařízení zbývá vypořádat stovky ustanovení. Podstatná část z nich se přitom týká záležitostí principiální povahy: míry nezávislosti agentury, důrazu na práva v. efektivitu, zapojení dalších subjektů apod. Přes očividný pokrok je tak dokument stále podstatně vzdálen své finální podobě. Lze předvídat, že by návrh mohl být dotažen do finální podoby v horizontu následujícího půl roku, ovšem pouze za předpokladu existence dostatečné politické vůle nalézt v zásadních otázkách funkční kompromis.

4. Schengenský informační systém (SIS) a databáze EURODAC

Statewatch dále 30. května zveřejnil důvěrný dokument maltského předsednictví pro COREPER o stavu vyjednávání o třech návrzích nařízení týkajících se Schengenského informačního systému.¹⁷ Tato nařízení nebyla součástí původního balíčku reforem CEAS, neboť byla Komisí zveřejněna až v prosinci 2016, ale věcně s ním úzce souvisí.

Jedná se o:

- a) Návrh nařízení o použití SIS pro návraty nelegálně pobývajících občanů třetích zemí;¹⁸
- b) návrh nařízení o vytvoření, provozu a využití SIS v oblasti hraničních kontrol;¹⁹
- c) návrh nařízení o vytvoření, provozu a využití SIS v oblasti policejní a justiční spolupráce v trestních věcech.²⁰

Společným cílem návrhů je zvýšení efektivity SIS díky technickým zlepšením a umožnění přístupu dalším státním úřadům i unijním agenturám. Systém má sbírat nové kategorie údajů včetně biometrických, a také zobrazovat např. upozornění o návratových rozhodnutích.

¹⁷ Rada EU, *Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the establishment, operation and use of the Schengen Information System (SIS) - Policy debate/Progress report*. Brusel, 29. 5. 2017 <http://www.statewatch.org/news/2017/may/eu-council-sis-returns-sop-9595-17.pdf>.

¹⁸ Evropská komise, *Proposal for a Regulation of the European Parliament and the Council on the use of the Schengen Information System for the return of illegally staying third-country nationals*. Brusel, 21. 12. 2016. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52016PC0881>

¹⁹ Evropská komise, *Proposal for a Regulation of the European Parliament and the Council on the establishment, operation and use of the Schengen Information System (SIS) in the field of border checks*. Brusel, 21. 12. 2016. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52016PC0882>.

²⁰ Evropská komise, *Proposal for a Regulation of the European Parliament and the Council on the establishment, operation and use of the Schengen Information System (SIS) in the field of police cooperation and judicial cooperation in criminal matters*. Brusel, 21. 12. 2016. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52016PC0883>.



Více než polovina členských států formulovala v průběhu pracovních jednání k návrhům výhrady. Další body k vyjednávání zahrnují mimo jiné:

- Povinnost členských států mít národní kopii položek v systému;
- povinnost vytvořit upozornění o neznámých hledaných osobách při hledání pomocí biometrických údajů;
- preventivní upozornění o pohřešovaných osobách;
- povinnost vytvořit upozornění o osobách podezřelých z teroristických aktivit;
- vytvoření upozornění o dětech, kterým hrozí únos ze strany rodičů;
- posílení role SIS v oblasti justiční spolupráce.

Legislativní návrhy jsou stále ve velmi rané fázi a lze předpokládat, že bude trvat přinejmenším rok je dopracovat do finální podoby. Na druhou stranu jde o oblast, na nutnosti jejíhož posílení panuje mezi státy převažující shoda, takže pravděpodobně bude předmětem menší kontroverze než jiné.

Pomalu postupují také jednání o novém nařízení upravujícím databázi údajů o žadatelích o azyl EURODAC.²¹ Systém má být rozšířen o osobní údaje všech osob pobývajících na území Evropské unie neregulárně z důvodu jejich identifikace pro účely navrácení do země původu, a má v něm být shromažďováno větší množství relevantních dat. Více informací v systému umožní příslušným úřadům snadněji identifikovat žadatele o azyl či státního příslušníka třetí země či bez oprávnění k pobytu, aniž by o tyto informace musely žádat další členské státy jednotlivě, jako je tomu v současnosti. Podobně jako v případě SIS však ani v tomto případě nelze očekávat dokončení legislativního procesu do konce tohoto roku.²²

5. Reforma Dublinského systému

Jablkem sváru mezi členskými státy (ale stejně tak i mezi jednotlivými unijními institucemi) bez výhledu kompromisního řešení nadále zůstává budoucí podoba Dublinského nařízení, na jehož základě je určován členský stát odpovědný za vyřízení té které azylové žádosti. Již v květnu 2016 přišla Evropská komise s paragrafovým zněním revidovaného Dublinského nařízení (tzv. Dublin IV).²³ To by mělo nově obsahovat tzv.

²¹ Evropská komise, *Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the establishment of 'Eurodac' for the comparison of fingerprints for the effective application of Regulation (EU) No 604/2013*. Brusel, 4. 5. 2016. <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2016/EN/1-2016-272-EN-F1-1.PDF>

²² Současný stav vyjednávání o nařízení - Rada EU, *Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the establishment of 'Eurodac' for the comparison of fingerprints for the effective application of Regulation (EU) No 604/2013*. Brusel, 1. 6. 2017. <http://www.statewatch.org/news/2017/jun/eu-council-eurodac-9879-17.pdf>. Shrnutí legislativního procesu v této věci nabízí Evropský parlament: <http://www.europarl.europa.eu/legislative-train/theme-towards-a-new-policy-on-migration/file-recast-eurodac-regulation>.

²³ Evropská komise, *Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing the criteria and mechanisms for determining the Member State responsible for examining an application for international protection*. Brusel, 4. 5. 2016. http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/proposal-implementation-package/docs/20160504/dublin_reform_proposal_en.pdf.



Konsorcium nevládních organizací pracujících s migranty v ČR | Consortium of Migrants Assisting Organizations in the Czech Republic

korekční mechanismus aktivovaný v okamžiku, kdy by se některý členský stát potýkal s nepřiměřeným množstvím žádostí. Žadatelé o azyl by následně byli distribuováni do dalších členských států podle předem určeného klíče, každý stát by zároveň měl možnost se z povinnosti vyvázat a místo toho zaplatit 250 000 eur za každého nerelokovaného žadatele.

Komisi navrhovaná podoba reformy Dublinského nařízení zůstává nepřijatelnou zejména pro státy Visegrádské čtyřky, které kontrovaly principem “flexibilní”, později “efektivní” solidarity s cílem vyhnout se jakýmkoliv relokacím.²⁴ Ze zcela odlišných důvodů je však také trvajícím terčem kritiky významných nevládních organizací²⁵ a stejně tak i Evropského parlamentu, který volá po revizi klíčového principu, kdy je ve většině případů stát prvního vstupu žadatele státem odpovědným k vyřízení žádosti a případné poskytnutí ochrany.²⁶ Zatímco tedy Evropská komise a většina západoevropských zemí prosazuje variantu dílčí reformy Dublinského systému pomocí korektivního mechanismu, pro státy střední a středovýchodní Evropy je výhodné zachování jeho současné podoby, a Evropský parlament chce systém vybudovat zcela od znovu na principu vzájemné solidarity členských zemí.

6. Shrnutí a výhled do budoucna

Jak již vyplývá z výše uvedeného, z migračně-azylové agendy EU je největším posunem uplynulého půlroku nalezení širší shody na vybudování Azylové agentury EU s posílenými pravomocemi oproti stávajícímu podpůrnému úřadu, přestože konkrétní modalita jsou nadále v jednání.²⁷ Jakkoli bude závaznost nástrojů Agentury pro členské státy zjevně významně omezená, z hlediska harmonizace azylových systémů jde nepochybně o krok vpřed. Kromě Agentury je v oblasti vnitřních politik kladen důraz na efektivitu a funkčnost databáze EURODAC a Schengenského informačního systému, nicméně přijetí příslušných nařízení nelze očekávat v krátkodobém horizontu.

Úhelný kámen CEAS a deklarovaný cíl maltského předsednictví - reforma Dublinského nařízení - zůstává v nedohlednu. První polovina roku 2017 nepřinesla žádné kvalitativní změny v nesouladných pozicích klíčových aktérů. Přestože nastoupivší estonské předsednictví nadále označuje migraci za jedno z hlavních témat pro nadcházející půlrok, po zkušenostech Malty se vyhýbá specifikaci konkrétních modalit, natožpak nesplnitelným

²⁴ Vláda ČR, *Joint Statement of Heads of Government of the V4 Countries*. Bratislava, 16. 9. 2016. <https://www.vlada.cz/en/media-centrum/aktualne/joint-statement-of-the-heads-of-governments-of-the-v4-countries--bratislava--16-september-2016-148913/>.

²⁵ Viz např. Pro Asyl, *Statement: No to this Dublin IV regulation!* Prosinec 2016. <https://www.proasyl.de/en/material/statement-no-to-this-dublin-iv-regulation/>.

²⁶ Evropský parlament, *European Parliament's positions on key issues related to asylum and migration*. Brusel, 21. 6. 2017.

[http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2017/583160/IPOL_BRI\(2017\)583160_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2017/583160/IPOL_BRI(2017)583160_EN.pdf).

²⁷ Toto také maltské předsednictví komunikovalo mezi svými největšími úspěchy (jakkoliv jeho ambice byly podstatně vyšší). *Malta's EU presidency secures broad political agreement on setting up EU asylum agency*. Malta Today.

http://www.maltatoday.com.mt/news/europe/78533/broad_political_agreement_secured_on_establishment_of_eu_asylum_agency#.WVn9L4jyjIU.



Konsorcium nevládních | Consortium of Migrants
organizací pracujících | Assisting Organizations
s migranty v ČR | in the Czech Republic

slibům, co vše dokáže v šesti měsících prosadit.²⁸ Dublinský systém čekají pravděpodobně spíše jen dílčí korekce a případný krizový management reagující na nastalé problémy. Zda se evropští představitelé dokázali skutečně poučit z uplynulých dvou vypjatých let, ukáže až budoucnost.

Kontakt:

Tomáš Jungwirth, Policy officer

Konsorcium nevládních organizací pracujících s migranty v ČR, z.s.

jungwirth@konsorcium-nno.cz

²⁸ 'USB condoms' and migration on Estonia's EU agenda. euobserver. Brusel, 27. 6. 2017.
<https://euobserver.com/eu-presidency/138366>